

Estructura y cambio social

Introducción

Los procesos sociales corresponden al sistema de la estructura socioeconómica de la sociedad, que se enmarcan bajo el rango de estudios sociales.

El conocimiento social, económico, político y cultural se desprende de componentes teóricos. Las relaciones sociales presentan complejidad porque los individuos no viven aislados; así la interacción entre los seres humanos, en ocasiones implica dificultades para testimoniarse.

Las relaciones no siempre se evidencian, por tanto para comprenderlas se requiere de enfoques analíticos y teóricos, como resultado de conocimientos humanos que describan su sistema, a partir de una función socioeconómica.



http://3.bp.blogspot.com/_fWbz-6MAH-4/TARgyiouY7I/AAAAAAAAA4/qHdUrMSLxxg/s1600/pobreza-081.jpg

Los enfoques teóricos discrepan entre sí en varios aspectos, aunque todos abordan problemas sociales, cada uno de ellos los analiza bajo criterios, principios y supuestos doctrinarios diferentes.

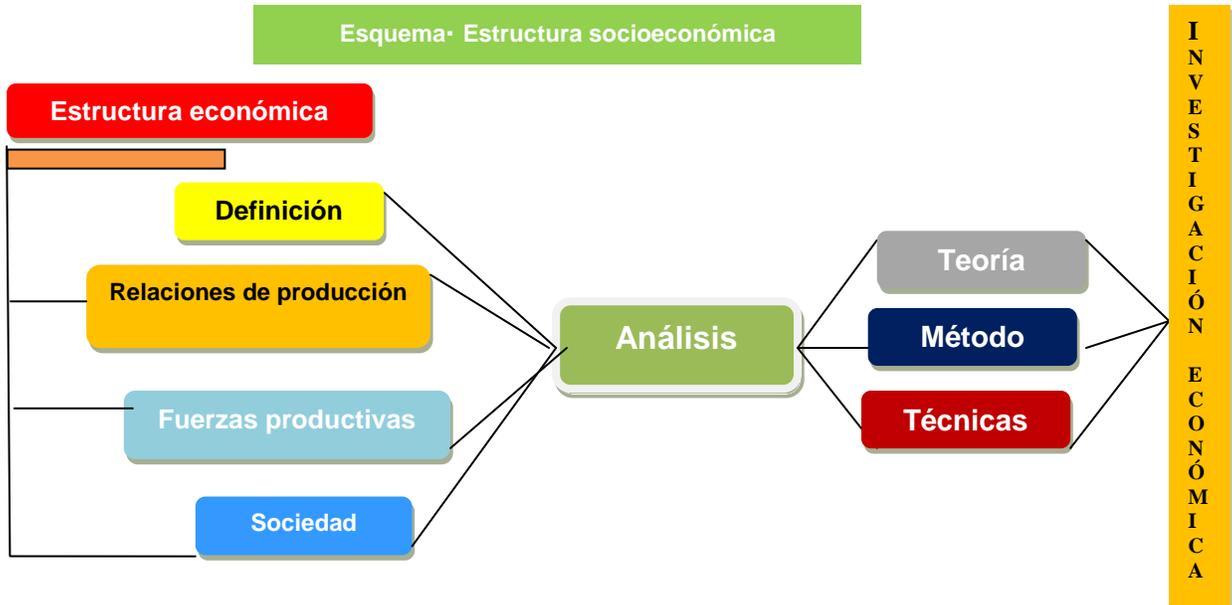
Ahora bien, el concepto de estructura desde el punto de vista de las Ciencias Naturales indica la distribución y orden de las partes de un todo. Si bien, desde el punto de vista de las Ciencias Sociales, la conceptualización de estructura económica se enfoca en dos puntos de vista: el estructuralismo y el materialismo.

Tabla. Elementos

- **Unidad.**
- **Elementos teóricos.**
- **Procesos sociales.**
- **Perspectivas teóricas.**

Objetivo

Comprender la composición de la estructura socioeconómica para saber cómo funcionan las relaciones sociales.



Desarrollo de clase

Lecturas temáticas

Capítulo 1. Estructura económica,
Estructura social, cambio
Social, desarrollo y
Subdesarrollo

En la asignatura Introducción de las Ciencias Sociales I y II conociste los distintos enfoques teórico-metodológicos para comprender los diversos fenómenos socioeconómicos, y con este capítulo iniciarás el estudio de estructura y de cambio social, señalándote las diversas concepciones teórico-metodológicas para comprender el desarrollo de las sociedades y en especial el caso de México.

También podrás analizar el significado de los conceptos del desarrollo y subdesarrollo aplicando las concepciones teórico-metodológicas para entender la estructura y el funcionamiento de nuestro país, destacando su proceso de modernización en el presente siglo; examinarás las principales teorías de desarrollo y subdesarrollo (en particular la teoría de la dependencia y la cepalina) tomando como base el modelo económico capitalista de los países de América Latina, incluido México, para que comprendas los intentos por alcanzar el

bienestar común de la sociedad y ubiques a la nación mexicana en el proceso de industrialización en que se encuentra.

Con lo señalado, puedes concluir que el estudio de esta asignatura es reconocer la importancia que tienen los campos sociales en los países subdesarrollados, a partir de su estructura económica, política y cultural.

Al terminar el presente capítulo serás capaz de analizar la estructura política, económica y cultural de nuestro país, así como el cambio social que afecta a dicha estructura. Por último tendrás oportunidad de revisar las principales teorías del desarrollo y subdesarrollo (en particular la corriente de la Comisión Económica para América Latina, conocida como cepalina, y la de la dependencia). A partir de las principales corrientes teórico metodológicas que ya estudiaste en Introducción a las Ciencias Sociales I y II. Puedas diferenciar a los países de acuerdo con sus características industriales, agrícolas avanzadas o de pobreza y comprender, asimismo, los diversos cambios sociales ocurridos en nuestro país...

Continuar en el enlace y ss:

http://www.conevyt.org.mx/bachillerato/material_bachilleres/cb6/5sempdf/esem1pdf/esem1_f01.pdf

<http://www.youtube.com/watch?v=Rb75xf4GBVM>

http://www.youtube.com/watch?v=W5kTjEM7_H8

<http://www.youtube.com/watch?v=jukzgdVCMUQ>

http://www.youtube.com/watch?v=p_od3mSA6qE

<http://www.youtube.com/watch?v=v6mBXtxb3b0>

SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA CULTURAL

Estructura y cambio social

Lo más aproximado que podríamos decir, es que las estructuras forman parte de la realidad, aunque no sean realidades materiales en cuanto tales, sino más bien “conceptuales”.

Cuando nos referimos a que no son realidades materiales, se quiere decir que no podemos ver la estructura de la sociedad como se observa, por ejemplo, en la de una obra arquitectónica, tan “geométrica y matemáticamente” establecida.

Sin embargo, estas estructuras sociales sí tienen una existencia material, no con la forma de estructuras, sino como el conjunto de las relaciones sociales. Es debido a esta manifestación que podemos apreciar en el organigrama de cualquier institución, la estructura jerárquica que prima en ella (por ende, la social).

Para entender mejor podríamos utilizar la conceptualización que hace de ella Saussure, estableciendo que existen 3 tipos: los materiales, los conceptuales y los psicológicos, Considerando estos tipos precisamos que el concepto/realidad que se mueve continuamente entre varios planteos, interactúan en todos ellos al mismo tiempo.

Desde el punto de vista antropológico se pueden observar varias posturas, de acuerdo a los enfoques y según la corriente que la exponga; aunque debemos admitir que existe una ligera similitud en las dos primeras: lo material y lo conceptual.

Así, el primer expositor, Radcliffe-Brown, pertenece a la antropología social y es su mayor representante. Él la conceptualiza como “la red de relaciones sociales que forman los grupos humanos, las clases y las funciones sociales”, y añade que la cultura es el producto de esta intrincada estructura social.

Como representante de la corriente integral tenemos a R. W. FirthKn, para quien la cultura y la estructura social no pueden existir independientemente la una de la otra en una sociedad humana, puesto que así como la cultura se “encarna” en la estructura, ésta lo hace en aquélla revelándose.

En ambas ramas podemos notar a la cultura como encarnación de las estructuras sociales.

Claude Lévi-Strauss

Quien visualiza a las estructuras sumamente "constrictivas", por constricciones de las cuales no cree que el hombre pueda escapar jamás.

Al igual que otros tantos estructuralistas, también Lévi-Strauss encuentra varios tipos de estructuras, más específicamente tres, las cuales son:

* Materiales: grandes estructuras e instituciones que ocultan a las verdaderas, fundamentales de la sociedad. Ellas son las primeras con las que se encuentra el investigador en su camino (aunque no por ello las más importantes).

* Conceptuales: más importantes que las anteriores. Son los modelos que construyen los científicos sociales para captar la estructura fundamental de la sociedad.

* Lévi-Strauss creía que cuando se hablaba de estructura social no se hablaba de la realidad material como tal (inabarcable en su totalidad debido a su extensión), sino más bien de los modelos (parciales y sectoriales, según cada especialidad del conocimiento) que se realizaban a partir de esta realidad empírica.

* Psicológicas: las más importantes y fundamentales, puesto que provienen de la mente humana, siendo ésta la primera constricción a la que están sometidas, ya que esta delimitación “no es la del ‘mundo’, sino la que resulta de la anatomía, de

la fisiología”.

CAMBIO

¿Concepto o realidad?

Como muy bien dice el libro Conceptos Básicos sobre ‘Cambio Social y Desarrollo’, este concepto “puede referirse a la mutación interna de un objeto o al desplazamiento del mismo de un punto a otro”. Los cambios sociales son una realidad que fácilmente se pueden conceptualizar. Que son una realidad es algo empírico, basta con ver el cambio de gobierno que se produce cada vez que asume un nuevo presidente para verificarlo.

Claro que este tipo es solamente parcial; si quisiéramos ver algunos más radicales, tendríamos que citar a la revolución francesa o a la caída del antiguo imperio romano, esos sí implicaron profundas alteraciones estructurales.

Que son conceptualizables es también algo claro, puesto que casi toda la realidad lo es, ya que para estudiarla necesitamos hacer de ella constructos teóricos, y para eso, uno de los primeros pasos, como lo dijo Durkheim, es la definición del objeto de estudio, para lo cual se procede a su conceptualización.

Para Saussure, el cambio lo lleva la “parole”, que es la forma en la cual los individuos utilizan la “langue” (lengua), según sus determinados modismos.

Claude Lévi-Strauss

Como antropólogo, tenía la impresión de que el cambio hacia las sociedades modernas llevaba consigo una mayor distorsión y desviación de las estructuras originales, comunes a todas las sociedades; pero, sin echar abajo aquel modelo original, o mejor dicho, los modelos originales de los cuales partieron.

También en este caso vemos cómo se analiza someramente el cambio (puesto que no le interesaba la variación, sino la semejanza), y se lo trata a un nivel transversal.

Continuar en el enlace

<http://archivo.abc.com.py/2003-04-04/articulos/39650/estructura-y-cambio-social>

Productos esperados:

- Elaborar dos esquemas gráficos sobre las lecturas temáticas.
- Crear un collage electrónico referente a la estructura y cambio social.
- Elaborar una sopa de letras (20 conceptos sobre el tema de sociedad y economía).
- Diseñar un mapa mental referente a los temas leídos.

Sesión 1.

- Investigar las biografías de: Auguste Comte, Claude Lévi-Strauss, Talcott Parsons y Émile Durkheim.
 - Elaborar un cuadro comparativo (exponiendo semejanzas y similitudes) con la información de la actividad anterior, sobre las teorías de los autores señalados.
 - Elaborar un árbol de la familia nuclear marcando los roles y funciones de cada integrante.
- Estos productos serán enviados al guía virtual a su correo electrónico o se entregarán personalmente.

Síntesis

La estructura económica o social se desarrolla bajo términos conceptuales y teóricos, si bien complejos, también atañen a la forma de vida común de las sociedades.



http://borealstar.files.wordpress.com/2009/03/famous-faces-big_1367237a.jpg

Bibliografía

- Hernández, A. (2005). *Estructura Socioeconómica de México*. México: ST Editorial.
- Trujillo, M. (2006). *Estructura Socioeconómica y política de México, un análisis interdisciplinario, crítico y constructivo*. Estado de México: Esfinge.
- Rodríguez, A. (2003). *Estructura Socioeconómica de México*. México: Publicaciones CULTURAL.
- Kliksberg, B. (2001). *El nuevo debate sobre el desarrollo y el rol del estado*. México: INAP.
- <http://www.youtube.com/watch?v=GLmjKm-PyIs>
- <http://www.youtube.com/watch?v=A2MVhS3OodY>
- <http://www.youtube.com/watch?v=ZTz-vc2lzi0&feature=related>
- <http://www.youtube.com/watch?v=wtP1jaPIb28&feature=related>