Sesión 11. Disciplinas Sociales. Sociología (proviene del latín socious y logo, estudio o tratado)

Introducción

La sociología estudia la sociedad como un agregado y entramado de estructuras sociales, desde un enfoque cultural, económico y político, y precisamente esa diversidad le permite abordar la investigación de los intereses sociales.

Esta ciencia indaga, analiza, reflexiona, interpreta y explica la realidad social desde un punto de vista científico, lo cual admite presentar deducciones sobre las variables sociales.

EL estudio de esta ciencia se centra en los hechos sociales, por ello puede abordar la observación de las relaciones interpersonales en la vida cotidiana, como desde el seno de las colectividades, grupos sociales, instituciones (familia, iglesia, empresa, escuela, entre otros), para estudiar la conducta de sus integrantes en un sistema social.



http://www.google.com/imgres?imgurl=http://sociologicahumanitatis.files.wordpress.com/2009/10/sociologo.jpg&imgrefurl=http://sociologicahumanitatis.wordpress.com/2009/10/11/...

Esta ciencia no descarta las interrelaciones ocurridas por diversos grupos sociales que presentan las sociedades como las subculturas, contraculturas, y más, porque abordar el objeto de estudio de la sociología presenta matices múltiples y disciplinarios, por el espacio y tiempo social en que se desarrollan y además porque la comprensión de la sociedad en sí misma es compleja.

Objetivo

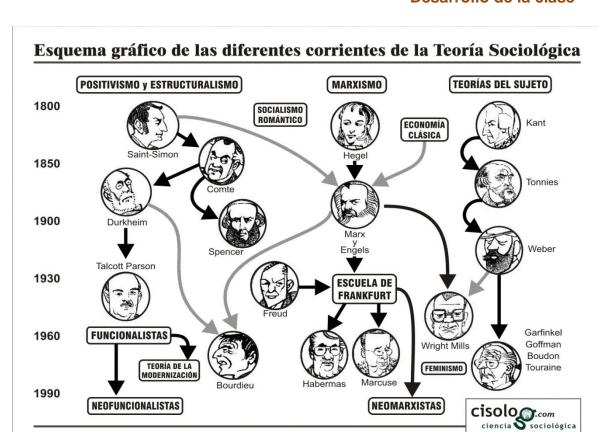
Comprender los diferentes factores sociales que afectan la conducta de los individuos en la sociedad.

Esquema. La sociología y elementos básicos



Elaboración propia

Desarrollo de la clase



Sociología

http://historiaybiografias.com/sociologia/

¿Qué es la sociología? Resumen y Explicación de los Conceptos Básicos

Entre todas las ciencias sociales, la sociología es la más joven: nació algunos años antes de comenzar nuestro siglo. Si bien es cierto que la preocupación por los fenómenos sociales siempre estuvo presente en la historia de las ideas del hombre, nunca se constituyó en una "ciencia"; es decir, no definió su campo de investigación (*objeto*) o el modo a través del cual habría que conocerlo (*método*) hasta fines del siglo XIX.

A partir de entonces, la sociología se desarrolló con increíble rapidez: la Revolución Industrial, surgida en Europa y en los Estados Unidos, hacía de cada fábrica y de cada conglomerado urbano una fuente inagotable de problemas sociales.

Era un período de progreso y de optimismo científico, en cuyo transcurso se formularon las principales corrientes del pensamiento sociológico, encabezadas por Auguste Comte, Herbert Spencer, Emile Durkheim, Vilfredo Pareto y otros. Se reclamaba para la recién nacida sociología un status semejante al de las ciencias naturales (química, física, biología).

Los precursores de esta disciplina creían que los fenómenos sociales debían de estar regidos por leyes "naturales e invariables", cuyo descubrimiento debía ser el objetivo de la investigación sociológica.

Algunos de ellos —como Durkheim— llegaban incluso a hablar de la existencia de patrones sociales regulares y autónomos, como si se tratase de fenómenos de la naturaleza (comparables con las leyes de la electricidad), e introdujeron métodos de análisis cuantitativos para estudiarlos.

Comte fue el primero que presentó los hechos sociales como objeto de una ciencia, positiva en la metodología y basada en la observación empírica del fenómeno social, que se desarrolla al compás del desarrollo general del espíritu humano.

La misma orientación positivista poseen los estudios de H. Spenser, É. Durkheim —uno de los fundadores de la moderna sociología, a la que dio carácter científico—, que define el hecho social por su exterioridad respecto a las conciencias individuales (conciencia colectiva), y los funcionalistas R. Merton y T. Parsons. Frente al positivismo, autores como W. Pareto, T. Mannheim o M. Weber, elaboraron teorías subjetivistas.

Este último, al analizar las diferencias entre ciencias humanas y naturales respetó la singularidad del fenómeno humano. El marxismo aportó una interpretación distinta, llamada dialéctica, al afirmar que el modo de producción de la vida material, la existencia social del hombre, condiciona su conciencia (materialismo histórico), teoría asumida por Lenin, Luxemburg, Gramsci, etc.

Una ciencia social: En realidad, toda esa euforia y todas esas ansias de lograr que la sociología fuera reconocida como una ciencia legítima encubrían una profunda desconfianza de parte de los propios investigadores frente a cualquier observación no comprobada por el método experimental, como, por ejemplo, en el caso de las reacciones químicas.

Por otra parte, el hecho de dotar a la investigación sociológica con una metodología común a las ciencias "consagradas" puede favorecer la obtención de resultados y facilitar las operaciones, pero no la pone a salvo de las interpretaciones personales del investigador ni confiere a la sociología la tan ansiada neutralidad.

Primero, porque no existen ciencias "neutras": todas las formas de conocimiento son un producto del intelecto de seres humanos que viven en una determinada época y dentro de una determinada sociedad, con sus valores y aspiraciones característicos. En los tiempos de Galileo, por ejemplo, la ciencia oficial sostenía que el Sol giraba en torno de la Tierra. Cuando dicho científico probó lo contrario, las autoridades científicas repudiaron el descubrimiento, porque éste afectaba las bases del orden social establecido.

Si un conocimiento tan "neutro" como lo es la física choca con ciertos prejuicios (o incluso con valores aceptados de buena fe), ¿qué no se debe esperar de las ciencias humanas, en las que el hombre es, al mismo tiempo, investigador y objeto de estudio? ¿Cómo puede escapar un sociólogo de la red de valores que integran su personalidad, cuando intenta analizar un fenómeno cualquiera?

Tomemos como ejemplo el prejuicio racial: el investigador puede abrigar o no ese prejuicio, o bien ser o no víctima de él, no hay una quinta posibilidad. Dicho en otras palabras, el científico participa necesariamente en el fenómeno que estudia, y en cualquier caso tiene una opinión formada sobre el asunto (opinión que no es científica). Antes de investigar el fenómeno, ya ha formulado un juicio de valor al respecto, influido por sus propias vivencias.

Esto no invalida en absoluto el conocimiento sociológico, pues éste puede esclarecer una serie de comportamientos irracionales y nocivos para la comunidad, como lo es el racismo, por ejemplo. No cabe duda que el prejuicio creado en torno del color de la piel está lejos de haber sido erradicado, pero la sociología es capaz de probar que las ideas que lo sustentan son falsas. Varias investigaciones sociológicas han demostrado que los prejuicios nacen de tensiones sociales no resueltas y que se los enmascara con argumentos de orden biológico.

A pesar de los inmensos obstáculos con que se enfrenta continuamente, la sociología ha obtenido finalmente su lugar dentro del llamado "mundo de las ciencias", principalmente porque logró obtener conocimientos acumulativos: cuenta con una serie de hipótesis comprobadas que propician el desarrollo de otras tesis. Tal es el caso de las investigaciones acerca de la influencia de los medios de comunicación de masa en el comportamiento del público, y de las motivaciones de los consumidores, en las cuales se basan las técnicas de la publicidad.

El conjunto de conocimientos adquiridos por la sociología revela una faceta de la realidad, pero al mismo tiempo se mantiene abierto para recibir informaciones que permitan dar validez o rechazar las nuevas hipótesis que surjan. El objeto de la sociología Para que una disciplina tenga razón de ser debe investigar la realidad desde un ángulo tal que jamás haya sido abordado por otras ramas del saber. Un genetista y un físico pueden investigar un mismo fenómeno, pero cada uno de ellos sacará conclusiones diferentes. En las ciencias sociales ocurre lo mismo: economía, política, historia, antropología y sociología son disciplinas que estudian la sociedad, de la cual cada una investiga un sector e intenta explicarlo.

El trabajo del sociólogo consiste en esclarecer cómo y por qué las sociedades se organizan, se mantienen en funcionamiento y se transforman, y al mismo tiempo buscan las causas de esos hechos. En síntesis, la sociología se preocupa por descubrir cómo se estructuran las relaciones sociales.

Se trata de una tarea difícil. La sociedad abarca una gran variedad de fenómenos interrelacionados, que se hallan en constante cambio. Para darse una idea, baste con recordar las alteraciones que experimentaron en los últimos años los conceptos de moral, los sistemas educativos, la estructuración de los partidos políticos, la organización de los gremios, etcétera.

Frente a esta variedad, la sociología ha tenido que especializarse en varias ramas. La sociología general, por ejemplo, se ocupa de los grandes problemas metodológicos y estudia la dinámica de los fenómenos sociales: qué es lo que caracteriza a la sociedad, la acción, la relación y la organización social; la socialización; los tipos de sociedades; las relaciones existentes entre la sociología y las demás ciencias, etcétera.

Dentro del marco de la sociología general, los autores definen las líneas básicas que seguirán en sus investigaciones. Una vez elegido el método, el científico se especializa en el tema de su interés. Hay tantas especialidades como fenómenos y problemas sociales; o sea, todas las formas de comportamiento que tengan un significado grupal.

Los medios de comunicación de masa modelan los patrones sociales y los vuelven deseables para la mayoría de

la población. El lujo, la comodidad y la posesión de objetos significan bienestar, prestigio y felicidad.

Una gran contribución: La sociología se nutre de las informaciones obtenidas por otras ciencias afines. La historia, la política, la economía y la psicología son indispensables a los investigadores, al igual que la estadística, la cual permite medir la frecuencia, en un grupo humano, del fenómeno estudiado.

El sociólogo Theodor Adorno, por ejemplo, realizó una investigación sobre el autoritarismo en los Estados Unidos, cuyos resultados fueron compilados en el libro La personalidad autoritaria, obra de cerca de mil páginas.

El científico partió de la hipótesis que sostiene que las convicciones políticas, sociales y económicas de un individuo forman un patrón coherente, como si estuviesen ligadas por una "mentalidad" o "espíritu". Ese patrón expresaría tendencias latentes en su personalidad. Adorno trataba de detectar los factores sociales y psicológicos que volvían al individuo potencialmente fascista; es decir, sensible a lo antidemocrático.

Con ese objetivo, Adorno y su equipo utilizaron tres métodos básicos: cuestionarios distribuidos entre un cierto número de individuos, con preguntas formuladas a partir de la hipótesis fundamental (la existencia de un patrón de personalidad autoritaria); entrevistas individuales, a nivel más profundo, con personas manifiestamente autoritarias; después, con los resultados obtenidos en las dos primeras etapas, se formaron grupos para discutir el problema (grupos integrados por individuos total o parcialmente autoritarios).

Con los datos logrados mediante la combinación de los tres métodos, Adorno formuló un cuestionario general, respondido por un gran número de personas. Este trabajo, además de confirmar la hipótesis inicial, reveló que la personalidad autoritaria se forja en individuos que recibieron una educación rígida e inflexible, ya sea por pertenecer a familias extremadamente disciplinadas y puritanas o poco afectivas, o bien por haberse educado en escuelas con características semejantes. Tal conclusión resultó muy novedosa en esa época (década de 1940), porque hasta entonces solamente el psicoanálisis había tratado los problemas de carencia afectiva, tomando en consideración sus consecuencias sociales.

La violencia política generalizada y la tendencia a la burocratización del trabajo son fenómenos típicos de nuestra época. Por esa razón, son estudiados con interés por los sociólogos.

...los precursores de la Sociología

La Sociología nació en medio de las grandes transformaciones económicas, políticas y sociales que dieron lugar al mundo moderno tal como hoy lo conocemos. Frente a esas transformaciones, los fundadores de esta ciencia se preguntaron: ¿en qué se diferencian las sociedades del pasado de las del presente?, ¿cómo y por qué cambia una sociedad?, ¿qué factores crean divisiones o mantienen unida a la sociedad?

Para responder estas preguntas, Karl Marx (1818-1883) se interesó por la economía porque, comprendiendo cómo cambia la producción de los bienes en una sociedad a lo largo de la historia, podría comprender las diferencias entre las sociedades pasadas y presentes, por qué se producen las desigualdades y los conflictos sociales.

Para Max Weber (1864-1920), si bien la economía es importante para explicar estas cuestiones, las ideas vigentes en una sociedad también explicaban cómo y por qué cambian las sociedades a lo largo del tiempo. Por ejemplo, las ideas religiosas tenían una fuerte influencia en el modo en que una sociedad organizaba su vida y el trabajo.

Por su parte, a Emite Durkheim (1868-1917) le preocupaba analizar qué mecanismos producían las divisiones o uniones en una sociedad, es decir, qué hace que ios miembros de una sociedad cooperen unos con otros. Para él, en las sociedades más primitivas los seres humanos se encuentran unidos por lazos comunitarios, mucho más fuertes que en la sociedad industrial.

Esto significa que la comunidad en que vivían era determinante en su vida. Eso lo llevó a pensar que, para explicar la conducta humana, no basta con analizar a los individuos aisladamente porque la sociedad tiene influencia en las acciones y pensamientos de las personas.

Es decir, la sociedad es más que la suma de los individuos que la componen, tiene una existencia propia que se manifiesta en las normas, valores o creencias que se imponen a los individuos que forman parte de ella.

Sociología Latinoamericana (Breve Resumen)

http://tatianajimenezarrobo.blogspot.mx/2013/01/sociologia-latinoamericana-breveresumen.html

Como países sin tradición sociológica propia, los países latinoamericanos hemos enfrentado el problema de la recepción de conocimientos generados en otras realidades, razón por la cual, sin un esfuerzo crítico constante que permita interpretar dichos conocimientos a la luz de nuestro propio y complejo proceso histórico, no haremos más que repetir lo que se dice en otras latitudes y aplicarlo automáticamente a nuestra realidad.

Del pensamiento social a la sociología latinoamericana.

En la búsqueda de lo que significa el "Ser Americano", el problema de la identidad se convierte en el punto de partida del pensar sobre quiénes somos y sobre el tipo de sociedades que queríamos construir una vez concluidas las guerras de la independencia, para así sustentar un pensamiento social propio, como antecedente de la sociología latinoamericana, es decir una disciplina con pretensiones científicas; González Casanova, considera que algunos de los grandes temas de este primer pensamiento latinoamericano son la autonomía cultural y la identidad nacional, que originalmente se propusieron contra las ideas conservadoras de España y después como respuesta a la necesidad de un pensamiento crítico.

La cuestión social y el indigenismo.

La cuestión social es el problema de las relaciones del hombre con los bienes de la tierra; y recibe tratamiento temprano en América Latina como uno de los problemas políticos importantes; en donde tienen lugar además el tema de las clases sociales y una crítica del latifundio, es decir se puso en manifiesto la preocupación social en donde tienen cabida las raíces del pensamiento conservador y el racismo, sin considerar el tema indígena como parte de los problemas nacionales, y menos aun cuando la perspectiva académica prefirió al indio del pasado, sus ruinas y monumentos, por lo que fue quedando un problema moral en donde el indígena estaba condenado a la extinción; sin embargo, más adelante el indigenismo toma importancia y se empieza a integrar gradualmente al desarrollo nacional.

Literatura y latinoamericanismo

La literatura hispanoamericana es una parte de la sociología que nos enseña que a pesar de la fragmentación y la pluralidad de los casos nacionales, existen muchas similitudes en el tratamiento de problemas comunes, en donde se puede decir que la existencia de una sociología latinoamericana se sustenta en una unidad geográfica, en una historia común, en una lengua bastante extendida como el castellano, con excepciones de Brasil, Belice y las Guyanas que forman parte de la región, y de las lenguas indígenas, además se reconoce la presencia de una religión como la católica que ha sido mayoritaria, experiencias compartidas, problemáticas sociales, culturales y políticas parecidas.

El expansionismo estadounidense y el pensamiento anti imperialista

Una fuente compartida de experiencias en la construcción de América Latina fue el expansionismo de Estados Unidos, país que ha considerado a la región como su zona natural de influencia, una de cuyas primeras manifestaciones fue la llamada doctrina Monroe, bajo el lema "América para los americanos"; las intervenciones estadounidenses en la región, son fuente del pensamiento nacionalista y antiimperialista, pues son muchos los autores latinoamericanos que se han referido considerándolos como problemas de toda la región latinoamericana.

Nacionalismo y populismo

En la década de los años veinte del siglo XX, se inició un proceso de recuperación de la historia común, de búsqueda de identidad, de un desarrollo propio que le diera fundamentos a una teoría latinoamericana sólida; esta época constituyó un momento de grandes cambios en la región; la irrupción de la sociedad de masas a la vida política en economías insuficientes industrializadas preparó en América Latina las bases del populismo, que puede ser producto de la inmadurez política o parte de una política en formación, en donde podríamos decir que lo más característico del populismo, común a experiencias diversas, serían la relación líder-masa, su anti institucionalidad, la tendencia al referendo y a otras formas más directas de participación, junto con su apelación al pueblo, su discurso demagógico y un estilo manipulador y como característica general se considera que entra cualquier líder o movimiento sin discriminación alguna.

Del marxismo a la sociología del desarrollo

La creencia de la superioridad de los sistemas culturales y sociales de Europa había entrado en decadencia, lo cual llevó a los latinoamericanos a la búsqueda de un modelo propio no aplicando las teoría de Marx y Engels tal cual, si no que dieran cuenta de la especificidad de la realidad propia con el intento de encontrar en nuestra propia tierra los valores que había perdido Europa; por lo que entonces la sociología profesional en América Latina crecía alrededor de la temática del desarrollo y el subdesarrollo. Norberth Lechner, plantea cuatro grandes líneas de investigación, en estas primeras etapas de la sociología moderna latinoamericana, vinculadas a los procesos políticos y sociales vividos por los países de la región, que son:

- La teoría de la modernización: el tránsito de una sociedad tradicional a una moderna se estudia a través de un concepto clave: el de la modernización, proceso que se va dando cuando las sociedades tradicionales transitan hacia la industrialización y se convierten en sociedades modernas.
- El desarrollismo, vinculado con el pensamiento de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) o pensamiento Cepalino: que proponía la posibilidad de un desarrollo capitalista autónomo, identificándose con el llamado desarrollismo nacionalista, que entró en crisis al imponerse mundialmente un nuevo patrón de acumulación monopólica mucho más concentrador y excluyente.
- Los estudios sobre la dependencia o la crítica dependentista: el concepto de dependencia se convierte en el nuevo factor explicativo del subdesarrollo, que según varios autores es una situación que, a partir de las relaciones de naciones débiles con naciones dominantes, configura cierto tipo de estructuras internas en los países subdesarrollados.

- La reflexión sobre el militarismo y el nuevo autoritarismo

El impacto de la revolución cubana: demostraba de manera radical, el agotamiento de los modelos reformistas y desarrollistas, y planteaba, por otra vía resolver los grandes problemas de un capitalismo dependiente y excluyente, haciendo importantes aportes a la teoría social en base a la experiencia misma que se iba construyendo.

Estado y política en la sociología latinoamericana: los procesos de militarización que se vivieron en la región, encontraron a la sociología latinoamericana sin una teoría adecuada para entender las transformaciones que experimentaba el Estado y el mismo ejercicio del poder; por lo cual la mayoría de estudios sobre el militarismo no se deben a estudios latinoamericanos sino a estadounidenses y europeos, a pesar de que la irrupción de las fuerzas armadas en la política fue un hecho tan generalizado en la región.

La transición a la democracia en América Latina: en el último cuarto del siglo XX los procesos de reforma por la vía de acuerdos entre las diferentes fuerzas políticas devinieron el esquema por excelencia para transitar de regímenes autoritarios a gobiernos democráticos, surgidos de elecciones libres.

https://felipeseefoogonzalez.wordpress.com/2011/03/22/resumen-la-sociologia-querealmente-importa-raymond-boudon/

En el artículo se presenta la idea de que la sociología es cuestionada sobre su cientificidad, el expositor al principio nos ofrece dos aspectos del problema, por una parte la enciclopedia británica hace una declaración sobre que la sociología no a tenido avances iguale de significativos que otras ciencias más antiguas, pero por el otro lado se observa que existe un mayor número de artículos de sociología que de las demás ciencias sociales en la tercera diccionario de la enciclopedia de ciencias sociales y de comportamiento.

Otro aspecto que aborda , es que muchas de las publicaciones sociológicas parecen tener un tinte más hacia lo literario que a lo científico, esto ha hecho dudar si la sociología no se trata nada mas de puros ensayos sociales y que el carácter científico es pura apariencia . Algunos sociólogos como Goffman escriben de una manera emotiva y se le critica por influir en los sentimientos de las personas en vez de solo presentar sus ideas de manera objetiva.

Para Lepenies los clásicos Durkheim y Weber son vistos mas como intelectuales que como científicos, este mismo autor propone la idea de que la ciencia oscila entre arte, literatura y ciencia, que pertenece a una tercera cultura, sus argumentos a esta idea es de que muchos considerados como sociólogos, como el caso de Riesman y Lebon mas que ciencia han escrito para el género literario. Al tipo de sociología que propone Boudon, la denomina expresiva, en este tipo de sociología se basa Lepenies según Boudon.

Por otro lado Boudon expresa que no todos los sociólogos carecen de este carácter científico y que los denominados "clásicos" aportaron realmente todo un programa de sociología y este cumple con todos los requisitos para ser considerado como ciencia, al programa lo denomino TWD por la letra de primer apellido de los tres clásicos mencionados anteriormente.

Para Boudon la sociología es realmente una ciencia porque según el circulo de viena una teoría científica es una serie de proposiciones compatibles entre si y aceptables cada una de ellas. Entonces las teorías de Tocqueville tiene los puntos validos de una ciencia, por que explican fenómenos de carácter enigmático con una serie de proposiciones compatibles entre si y aceptables cada una de ellas. Tanto en Weber como para Tocqueville las causas están en los individuos.

Según Raymond Boudon el denominado programa TWD es un verdadero tratado de sociología que parece explicar una gran cantidad de fenómenos sociales que pretendían ser enigmas hasta esos momentos.

Pareto por otra parte explica que las publicaciones del género expresivo han tenido una gran aceptación en las masas, porque al parecer suele vincularse lo útil con lo verdadero, siendo así que lo que no parece útil sea falso. Esta ambigüedad da a que la sociología cognitiva quede has un cuarto plano por que para la gente no resulta útil, aunque sea tal vez mas verdadera que la expresiva, y por lo tanto se le tacha como falsa.

Uno de los puntos claves que se manejan en el artículo es el de los cuatro tipos de ideales de la sociología propuestos por Boudon. Cada uno de ellos es una parte de la realidad de una sociología dividida por varias escuelas y pensamientos, pero caras de un mismo objetivo: Explicar la realidad social.

Sociología cognitiva: Propuesta por Boudon como la *sociología que realmente importa*, Boudon sintetiza el pensamiento de Tocqueville que se acerca más a dar un método que avale este adjetivo que a propuesto Boudon al presentarlo de esta manera:

- 1. El objetivo es explicar fenómenos desconocidos (enigmáticos)
- 2. Hallar su causas
- 3. Las cusas se encuentran en los individuos (Individualismo metodológico)
- 4. Considerar las decisiones de los individuos en su contexto.

A este tipo de hacer sociología también se le debe la institucionalización de la materia.

Sociología expresiva: Se trata de despertar el interés de los lectores en base a desencadenar sentimientos de empatía en el público y enganchar a los lectores con el argumento ya sea falso o verdadero. Este tipo es el que se le critica por carecer de ciencia y de ser más comercial que verdadero. También este tipo no aporta mucho a la teoría sociológica.

Sociología consultora: Recolecta y organiza una serie de datos para la toma de decisiones, esta a tomado mucha importancia para los gobiernos como para las empresas e industrias con las relaciones laborales, en los sindicatos y partidos políticos.

Es de gran demanda por su grado de utilidad, pero a diferencia de la cognitiva esta no da alguna inferencia sobre los fenómenos ya que no describe las causas de los fenómenos desconocidos.

Sociología militante: Busca encontrar soluciones a los problemas sociales y entender sus causas, se trata de ser críticos en la sociedad y ver sus defectos para mejorarla y hacer alguna intervención.

El desarrollo de la del tipo consultora a dado pie a pensar que es menos acumulativa que otras ciencias, y que solo se encarga de describir fenómenos. Como explica Boudon la demanda de datos sociales ha generado esta fama de descriptora de la sociología, también la gente ha adoptado el género expresivo para dar explicaciones fabulosas a la vida moderna y para excusar a fenómenos movimientos sociales, todo esto porque es más comercial y mas digerible en los medios de comunicación masiva, Boudon dice: se prefieren teorías útiles a teorías verdaderas

http://www.definicionabc.com/ciencia/sociologia.php

Ciencia social por excelencia que estudia las relaciones entre personas y de estas con la sociedad

La Sociología es la ciencia social por excelencia que se ocupa del estudio de las relaciones entre los individuos y las leyes que las regulan en el marco de las sociedades humanas.

El objeto de estudio de la misma son básicamente los grupos sociales, entendidos estos como el conjunto de individuos que conviven agrupados en diferentes tipos de asociaciones humanas en el marco de una comunidad.

Entonces, la Sociología se ocupará de analizar las diversas formas internas de organización que pueden presentar los mismos, las relaciones que entre sí mantienen sus componentes y con el sistema dentro del cual se encuentran insertos y finalmente el grado de cohesión que existe en la estructura social de la cual forman parte.

Los hombres marcados por la sociedad y viceversa.

Los hombres nacemos dentro de una sociedad determinada que será la que marcará la acción de sus componentes y asimismo su destino, porque en esa influencia que ejerce sobre sus integrantes les inculca valores, maneras de comportarse, creencias. Pero también el hombre con esos movimientos que hace influirá en la propia sociedad y provocará los famosos cambios sociales. Revoluciones como la industrial y la francesa fueron algunos de esos cambios más marcados y relevantes y que dejaron fuertes huellas en las sociedades.

Interés milenario por lo social pero Auguste Comte desarrolla formalmente la sociología

Pero claro, todo esto lo sabemos concretamente hoy que ya es ciencia la Sociología, sin embargo, desde mucho tiempo antes que la misma se convirtiese en tal y hubiese un nombre que la designase, ya se hacían descripciones y se estudiaban a los diferentes pueblos, las relaciones que mantenían entre sí sus componentes y a sus costumbres. Por ejemplo, el pensador Herodoto, ya en el siglo V A.C. había efectuado concretos y completos estudios sobre diferentes poblaciones humanas y sus más tradicionales maneras de relacionarse.

Sin embargo habría que esperar varios siglos más para que la cuestión se formalice y todos hablen de la sociología como la ciencia social por excelencia.

En tanto, sería el Filósofo Auguste Comte, quien en el siglo XIX cuando presentó su curso sobre Filosofía Positiva le daría finalmente la forma final al concepto de Sociología que hoy todos disponemos.

Entonces, fue Comte quien impuso la denominación de sociología para llamar a la ciencia cuyos focos de estudio eran los sucesos sociales. La observación se instaló como método de análisis de los mismos y sería a través de la misma que se podrían identificar los diversos fenómenos que se suceden en el plano social y a partir de ellos formular las correspondientes teorías y leyes.

Como consecuencia que el método que imponía Comte para estudiar el tejido social era el mismo que venían empleando las ciencias naturales es que le gustaba llamarla también física social.

Recién sería a mediados del mencionado siglo que la Sociología se consolidaría como una ciencia totalmente autónoma; y más adelante, en el siguiente siglo, el XX, empezarían a aparecer las diferentes escuelas y corrientes que propondrían sus particulares puntos de vistas sobre las diferentes cuestiones sociológicas de interés.

Paradigmas

Entre las principales propuestas o paradigmas sociológicos se cuentan el Funcionalismo (confirma que las instituciones sociales son instrumentos que se han desarrollado de manera colectiva, expresamente para satisfacer las necesidades de la sociedad), el Marxismo (absoluto hacedor de la Teoría del Conflicto Social), el Interaccionismo Simbólico (destaca el carácter simbólico de la acción social), el Estructuralismo (que destaca a la estructura social) y la Teoría de los Sistemas (considera a la Sociedad como un sistema social).

Enfoques. Métodos de estudio

La Sociología puede ser estudiada a través de dos enfoques, el cualitativo, el cual supone descripciones detalladas de las situaciones, comportamientos y personas y que de ser necesario incluye el relato de los participantes, en primera persona; y por otro lado el cuantitativo, que implica características y variables que pueden ser expresadas mediante valores numéricos y que además permiten encontrar posibles relaciones por medio del análisis estadístico.

Por otra parte, la sociología dispone de una variedad de ramas dentro de su campo de acción, la política, educativa, urbana, arte, religión, industrial, entre otras.

Mientras tanto los métodos que aplica comprenden varias técnicas y herramientas, la observación como ya mencionamos líneas arriba, recolección de datos a través de encuestas y de entrevistas y finalmente todo ello es plasmado en gráficos para poder marcar tendencias estadísticas sobre el aspecto de estudio o en foco.

Y finalmente debemos hablar de una división dentro de la ciencia social en macro sociología por un lado que se ocupa de analizar las relaciones sociales en un nivel nacional o superestatal, y por otro lado, micro sociología que interpreta la interrelación entre los individuos y la influencia del campo social en ellos.

Productos esperados

En las actividades se incluirán todos los temas, subtemas y acápites de los textos abordados en cuestión.

- Analizar las viñetas de Mafalda (p. 1).
- ➤ Redactar un comentario crítico sobre la actividad anterior (media cuartillas, tipografía Arial, letra 12 e interlineado de 2 cm).
- Diseñar una gaceta con información sobre las teorías de: Talcott Parsons y Max Weber.
- ➤ Elaborar un diagrama de lista (consultar SmartArt), sobre el quehacer de un sociólogo.
- Extraer diez gráficos que se vinculen con aspectos sociológicos y elaborar un comentario de cada una de ellas.
- > Definir los siguientes conceptos:

Comportamiento
Contracultura
Enajenación
Ideología
Movilidad social
Organización social
Rol

Sociedad		
Sociología		
	·	
Status		
		<u> </u>
Subcultura		

- Seleccionar la palabra correcta de las mostradas entre paréntesis:
- 1. El concepto sociología proviene de la raíz (socious/sociuoi).
- 2. Al (papel/empeño) que desarrolla una persona se conoce como rol.
- 3. La (movilidad/dinámica) social puede ser vertical u horizontal.
- 4. La vida social es (completa/compleja).
- 5. El sociólogo estudia una gama de (factores/hechos) sociales.
- 6. La deficiente organización social se debe a las (organizaciones/instituciones).
- 7. El conflicto es una (disfunción/error) social.
- 8. Todo cambio aplica a un (complejo/proceso) gradual.
- 9. La sociología estudia la (interacción/relación/) entre los individuo.
- 10. La (socialización/sociedad) permite transmitir valores y comportamientos culturales.
- 11. El proceso de (endoculturación/adscripción) aplica a la adaptación social.
- 12. El concepto de relativismo (social/cultural) es sociológico.
- 13. Los grupos indígenas pertenecen a la (contracultura/subcultura).
- 14. Las relaciones de amistad y consanguinidad se establecen entre grupos (primarios/secundarios).
- 15. Las instituciones son ideas y (comportamientos/asociaciones) que moldean las normas y costumbres

Síntesis

La sociología como disciplina social se interesa en el estudio del comportamiento humano y todos sus factores desde un punto de vista científico.

Bibliografía

Héctor Amezcua Cardiel, *Introducción a las Ciencias Sociales* en la parte sobre Sociología, en el enlace...

http://editorialnuevaimagen.com/product.php?productid=16218&cat=250&page=1